

## Överklagande av Miljödomstolen, Växjö Tingsrätt, dom i målet M 8-99 meddelad 2005-02-11.

En betydande del av Lommabukten, 25 hektar, har till följd av Malmö stads utfyllnader i Malmö norra hamn allvarligt skadats. Domen innebär att en fiskevårdsavgift på 82.000 kronor skall utgå för den skada som orsakats av utfyllnaden..

Stiften Öresundsfonden anser att det utdömda beloppet är orimligt lågt..

Ärendets vikt kan belysas av att dåvarande Koncessionsnämnden för miljöskydd 1992 sa nej till Öresundsförbindelsen med hänvisning bl a till Lommabuktens riksintresse för fisket. Öresundsfonden vill med detta överklagande markera att det är hög tid för samhället att ändra kurs när det gäller värdet av våra kustnära vatten, som sedan 150 år tillbaka systematiskt våldförts

- Öresundsfonden hävdar att området borde värderas utifrån dess potentiella produktionskapacitet vid ett opåverkat naturtillstånd. Den biomassa som redovisas i beslutsunderlaget antyder att området – södra delen av Lommabukten – redan är kraftigt negativt påverkat.
- Öresundsfonden hävdar att området inte endast skall värderas utifrån fångstbortfallet av kommersiella fiskarter. Övriga aspekter som måste värderas är födosöks- och uppväxtområden för andra organismer som använder området men inte vistas permanent eller fångas där. Detta kan gälla bottenorganismer, fiskar och fåglar som långsiktigt kan påverkas.
- Vid förhandlingen framkom från Lomma kommun att stranden vid det berörda området i praktiken förstörts till följd av ruttnande och illaluktande uppsköljt material. Öresundsfonden hävdar att möjligheter till rekreation avsevärt försämrats eller gjorts beroende av ekonomiskt kostbara insatser av kommunen.
- Öresundsfonden hävdar att det inte är osannolikt att priser på angränsande fastigheter kan påverkas med tanke på att områdets naturstatus sänks.

Domen är orimlig. Den innebär att för en relativ låg summa ( cirka sex miljoner kronor) skulle samtliga Öresunds grunda bottnar kunna fyllas ut och exploateras. Kostar det inte mer att fylla igen och för all framtid fördärva dessa värdefulla bottnar, kan man räkna med en stor expansion i våra kustnära/grunda vatten. Öresunds grunda bottnar är av fundamental betydelse för hela Öresundsmiljön.

Öresundsfonden menar vidare att Fiskeriverkets beräkningar av fiskeavgiften bygger på otidsenliga metoder. Att basera avgift för skada med utgångspunkt av ett beräknat fångstbortfall och inte ta med andra relevanta värden, är orimligt.

Vi yrkar;

att Miljööverdomstolen **återförvisar** ärendet till Miljödomstolen och att en större utredning, i vilken bl a ovanstående punkter beaktas, bör ske inför nästa prövning. Fonden menar också att en utredning bör göras med utgångspunkt att det aktuella området samt angränsande vatten återställs;

att en avgift sätts i jämförelse med de landarbeten (våtmarker) vars syfte är att förbättra Öresunds vattenmiljö.

.

.

På uppdrag av styrelsen för Stiftelsen Öresundsfonden:

.....

Nils Blid

Klagande:  
Stiftelsen Öresundsfonden  
Nils Blid:  
341014-1232  
Bragegatan 4 A  
214 30 Malmö  
040-96 89 30  
Epost [nils.blid@telia.com](mailto:nils.blid@telia.com)

Motpart:  
Malmö kommun  
Ombud: Advokaten Owe Björk, Alrutzs Advokatbyrå AB,  
Box 7493, 103 92 Stockholm